Арбитражный суд Пермского края
ул. Екатерининская, 177, г. Пермь, 614068

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь Дело № А50-11270/2013
10 октября 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 3 октября 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 10 октября 2013 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Васильевой Е.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Спицыной М.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Транс-А» (ОГРН 1055903349930, ИНН 5906062823)
к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации (ОГРН 1037739085636, ИНН 7710168360) и Пермскому краю в лице Министерства финансов Пермского края (ОГРН 1035900070293, ИНН 5902290917)
третьи лица: 1) Департамент дорог и транспорта администрации города Перми (ОГРН 1045900994292, ИНН 5906056650), 2) Муниципальное бюджетное учреждение «Городское управление транспорта» (МБУ «Гортранс», ОГРН 1025900894645, ИНН 5904082599), 3) Департамент финансов администрации города Перми (ОГРН 1025900523406, ИНН 5902290610), 4) Министерство транспорта и связи Пермского края (ОГРН 1035900070678, ИНН 5902291090), 5) Министерство строительства и архитектуры Пермского края (ОГРН 1055900367434, ИНН 5902293210),
о взыскании убытков в сумме 1 817 197,46 руб.,
при участии:
от истца – Подарева Е.В. по доверенности от 01.08.2012 (л.д.128),
от Министерства финансов Российской Федерации – не явился, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя от 01.10.2013 (л.д.186,142),
от Министерства финансов Пермского края – Микова С.А. по доверенности от 30.01.2013 (л.д.179),
от третьего лица 1 – Мурина Н.В. по доверенности от 10.01.2013 (л.д.219)
от третьего лица 4 – Молчанов А.М. по доверенности от 23.10.2012 (л.д.218),

от иных третьих лиц – не явились,

лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом путем направления в их адрес копий определения заказным письмом с уведомлением, а также размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определениях суда,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Транс-А» (далее – общество, перевозчик) обратилось в арбитражный суд с иском к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании за счет казны Российской Федерации убытков в сумме 123 548,57 руб. и к Пермскому краю в лице Министерства финансов Пермского края о взыскании за счет казны Пермского края убытков в сумме 1 693 648,89 руб. Убытки у истца возникли при осуществлении им перевозки пассажиров в 2010 году в результате предоставления предпринимателем бесплатного проезда гражданам, предъявлявшим социальные проездные документы (далее – СПД).

В обоснование исковых требований общество указывает, что компенсация, выплаченная перевозчикам в рамках постановления администрации г. Перми от 23.12.2010 №894, утвержденным во исполнение постановления Правительства Пермского края от 05.07.2010 №369-П, не покрыла убытки истца от перевозки пассажиров в полном объеме. Используемое в постановлении расчетное количество поездок, равное 60 на один СПД, не позволяет возмещать убытки от перевозки пассажиров, пользующихся льготным проездом сверх установленного норматива. Персонифицированный учет граждан, осуществляющих проезд по СПД, до настоящего времени не введен. Кроме того, постановление Правительства Пермского края от 05.07.2010 №369-П вступило в силу лишь 05.07.2010, в связи с чем до 05.07.2010 перевозчик не мог знать о необходимости ведения персонифицированного учета таких граждан.

Министерство финансов Российской Федерации исковые требования не признало, в отзыве (л.д.136-139) указало, что в соответствии с Законом Пермского края от 09.11.2010 № 700-ПК «О распространении действия отдельных положений Закона Пермской области «О социальной поддержке отдельных категорий населения Пермской области» на граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации» (далее – Закон №700-ПК) меры социальной поддержки некоторых категорий граждан отнесены с 01.06.2010 к расходным обязательствам Пермского края (до июня 2010г. льготы на проезд по федеральным СПД не действовали, истцом соответствующие убытки не взыскиваются).

Министерство финансов Пермского края исковые требования не признало, в представленном отзыве указало, что все убытки от перевозки пассажиров по СПД выплачены истцу в рамках постановления Правительства Пермского края от 05.07.2010 № 369-п «Об утверждении Порядка определения объема бюджетных обязательств на передачу иных межбюджетных трансфертов, передаваемых в бюджеты муниципальных образований Пермского края на возмещение хозяйствующим субъектам недополученных доходов от перевозки на территории Пермского края отдельных категорий граждан с использованием социальных проездных документов на 2010 год, Порядка распределения доходов от реализации социальных проездных документов в 2010 году и Порядка распределения и условий передачи иных межбюджетных трансфертов, передаваемых в бюджеты муниципальных образований Пермского края на возмещение хозяйствующим субъектам недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием социальных проездных документов, за счет средств бюджета Пермского края в 2010 году» (далее – постановление № 369-п). Поскольку истец не осуществлял персонифицированный учет фактического числа перевезенных пассажиров, при определении объема недополученных доходов должен применяться расчетный метод, установленный пунктом 9 утвержденного порядка. Применение иных способов противоречит установленному порядку.

Кроме того, главным распорядителем межбюджетных трансфертов, передаваемых муниципальным образованиям на возмещение недополученных доходов от перевозки отельных категорий граждан с использованием СПД, в 2010 году являлось Министерство строительства и архитектуры Пермского края (на тот момент именовалось Министерством градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края), на настоящий момент им является Министерство транспорта и связи Пермского края. В связи с чем, по мнению Министерства финансов Пермского края, оно является ненадлежащим ответчиком по настоящему делу (л.д.134-135).

Привлеченные к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерство транспорта и связи Пермского края, Департамент дорог и транспорта администрации города Перми, Муниципальное бюджетное учреждение «Городское управление транспорта» поддержали позицию Министерства финансов Пермского края (л.д.129,187-189). Департамент дорог и транспорта администрации города Перми, кроме того, представил копии платежных поручений от 14.12.2011 о перечислении истцу 39341 руб. в счет возмещения недополученных доходов от перевозки пассажиров по федеральным СПД (л.д.199-200), не учтенных истом при расчете взыскиваемой суммы убытков.

Иные третьи лица отзыв на заявление не представили, в судебное заседание представителя не направили, что не препятствует рассмотрению

дела (часть 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Между Департаментом дорог и транспорта администрации города Перми (организатор пассажирских перевозок) и ООО «Транс-А» (перевозчик) 18.09.2009 заключен договор №73-2009 на осуществление пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруте регулярных перевозок города Перми №68 «станция Пермь II – микрорайон Садовый». Согласно дополнительному соглашению, договор действовал по 30.08.2010. (л.д.28-42).

С 28.08.2010 истец осуществлял перевозки пассажиров на маршруте регулярных перевозок города Перми №39 «Детский Дом культуры имени Кирова – Драмтеатр» на основании договора от 26.08.2010 №27-2010 (л.д.48-57).

По условиям пункта 3.2.9 договоров перевозчик обязан осуществлять перевозку пассажиров по проездным документам, предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации, Пермского края, нормативно-правовыми актами города Перми.

В соответствии с требованиями законодательства и условиями указанных договоров истец осуществлял перевозки с использованием социальных проездных документов для льготных категорий граждан на основании Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Закона Российской Федерации от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Закона Пермской области от 30.11.2004 № 1830-388 «О социальной поддержке отдельных категорий населения Пермской области», Закона Пермской области от 02.10.2000 № 1147-167 «О социальной поддержке пенсионеров, имеющих большой страховой стаж», Указа Губернатора Пермской области от 02.02.2005 № 15 «О введении в обращение социальных проездных документов на транспорте общего пользования городского и пригородного сообщения (кроме такси) в Пермской области».

В соответствии со статьей 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях

гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со статьями 16, 1069 ГК РФ убытки, причиненные юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу частей 1, 5 статьи 790 ГК РФ за перевозку пассажиров взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами. В случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организацией за счет средств соответствующего бюджета.

Согласно пунктам 16, 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» организации, непосредственно предоставившие потребителям услуги бесплатно или по льготной цене, имеют право получить с надлежащего публичного образования компенсации в виде неполученной с потребителя платы. Ответчиком по делам о взыскании убытков в связи с осуществляемым после 01.01.2005 предоставлением потребителям бесплатно или по льготным ценам товаров (работ, услуг) выступает публично-правовое образование, к расходным обязательствам которого было отнесено финансирование соответствующих льгот.

В соответствии с Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с 01.10.2005 отменены льготы по проезду отдельным категориям граждан. Одновременно субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям предписано при замене льгот в натуральной форме на денежные компенсации вводить эффективные правовые механизмы, обеспечивающее сохранение и возможное повышение ранее достигнутого уровня социальной защиты граждан с учетом специфики их правового, имущественного положения, а также других обстоятельств.

С целью установления мер социальной поддержки для отдельных категорий граждан, отнесенных федеральным законодательством к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, Законодательным собранием Пермской области принят Закон от 30.11.2004 № 1830-388 «О социальной поддержке отдельных категорий населения Пермской области», устанавливающий право отдельных категорий граждан на приобретение социального проездного документа для проезда на городском пассажирском транспорте (кроме такси), со скидкой 100% и 50%.

Постановлением Правительства Пермского края от 05.07.2010 № 369-п в числе прочего утвержден Порядок распределения и условий передачи иных межбюджетных трансфертов, передаваемых в бюджеты муниципальных образований Пермского края на возмещение хозяйствующим субъектам недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием социальных проездных документов, за счет средств бюджета Пермского края в 2010 году (далее – Порядок).

Указанный нормативный акт распространяет свое действие на правоотношения между перевозчиками и публично-правовыми образованиями, связанные с пассажирскими перевозками автомобильным транспортом на территории Пермского края отдельных категорий граждан с использованием социальных проездных документов, на период с 01 января по 31 декабря 2010 года, подлежит обязательному применению сторонами договора на организацию и осуществление пассажирских перевозок автомобильным транспортом, заключение дополнительного соглашения к договору при этом для применения данных правил не требуется.

Указанным Порядком установлено два способа расчета недополученных доходов хозяйствующих субъектов, осуществляющих перевозки граждан с использованием социальных проездных документов, – расчетным путем с применением формул (п.9 Порядка) либо исходя из фактического числа перевезенных пассажиров при условии применения персонифицированного учета фактического числа перевезенных пассажиров (п.15 Порядка).

Во исполнение постановления № 369-п постановлением администрации г. Перми от 23.12.2010 № 894 утвержден Порядок предоставления субсидий на возмещение перевозчикам недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием социальных проездных документов за счет средств бюджета Пермского края в 2010 году. Разделом III данного порядка установлен порядок определения размера и предоставления субсидии конкретному перевозчику. Расчетный объем доходов перевозчика от перевозки отдельных категорий граждан с использованием СПДр либо СПДф транспортом общего пользования в городском и пригородном сообщении (кроме такси) определяется исходя из расчетного количества поездок по СПДр либо СПДф, равного 60.

Из анализа положений указанных нормативных актов следует, что предусмотренный ими механизм расчета расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки, имеет целью определение и компенсацию полного возмещения расходов перевозчика по льготным пассажирским перевозкам.

Поскольку порядок расчета расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по бесплатному проезду льготных категорий граждан, установлен нормативно, перевозчик не вправе самостоятельно производить определение расходов иным расчетным путем.

При этом с учетом закрепленного в ст.15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации принципа полного возмещения убытков, наличие разработанной субъектом Российской Федерации методики расчета компенсации указанных затрат транспортных организаций не исключает возможности возмещения недополученных доходов в размере, превышающем исчисленный на основании такой методики, при условии представления истцом доказательств фактического числа перевезенных пассажиров, в отношении которых установлены льготы, количества осуществленных ими поездок и стоимости каждой из них.

Таким образом, при предъявлении перевозчиком требования о возмещении убытков в результате возникшей разницы между размером компенсации, исчисленной расчетным путем в соответствии с пунктом 9 Порядка, и фактически понесенными перевозчиком расходами на перевозку льготных категорий пассажиров, размер таких расходов подлежит документальному подтверждению, путем представления доказательств, содержащих сведения о фактически осуществленных в заявленный период перевозках конкретных льготных пассажиров.

Между тем истцом ко взысканию предъявлены убытки за 2010 год, рассчитанные исходя из данных обследования пассажиропотока, проведенного 22.06.2009, 17.03.2010 и 28.07.2010, а не фактически осуществленных перевозках конкретных пассажиров. Примененная предпринимателем методика расчета убытков не соответствует установленному Порядку, действующему в 2010 году.

Департаментом дорог и транспорта администрации города Перми в материалы дела представлен расчет субсидии, подлежащей выплате истцу в соответствии с постановлением №369-П и постановлением администрации г.Перми от 23.12.2010 № 894. По региональным СПД субсидия за 2010 год составила 1 087 735 руб. (л.д.190), а по федеральным – 39341 руб. (л.д.196). Представленные расчеты истцом не оспорены. В судебном заседании представитель истца подтвердил, что расчеты получил, о невозможности их проверки не заявил. Истцом также подтверждено, что им получены денежные средства в счет возмещения недополученных доходов в сумме 1 291 864 руб. (указаны в расчете самого истца – л.д.10) от перевозок по

региональным СПД и в сумме 39341 руб. (платежные поручения от 14.12.2011 – л.д.199-200) от перевозок по федеральным СПД.

Таким образом, в соответствии с действовавшими в 2010г. нормативными актами расходы истца от перевозки пассажиров по федеральным и региональным СПД возмещены ему в полном объеме.

Несение перевозчиком убытков от перевозки льготных категорий пассажиров в размере, превышающем исчисленный в соответствии с постановлением №369-П и постановлением администрации г. Перми от 23.12.2010 № 894, материалами дела не подтверждается. Факт противоправного поведения ответчиков не доказан.

На основании изложенного основания для удовлетворения исковых требований отсутствуют.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на истца.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья Е.В. Васильева